

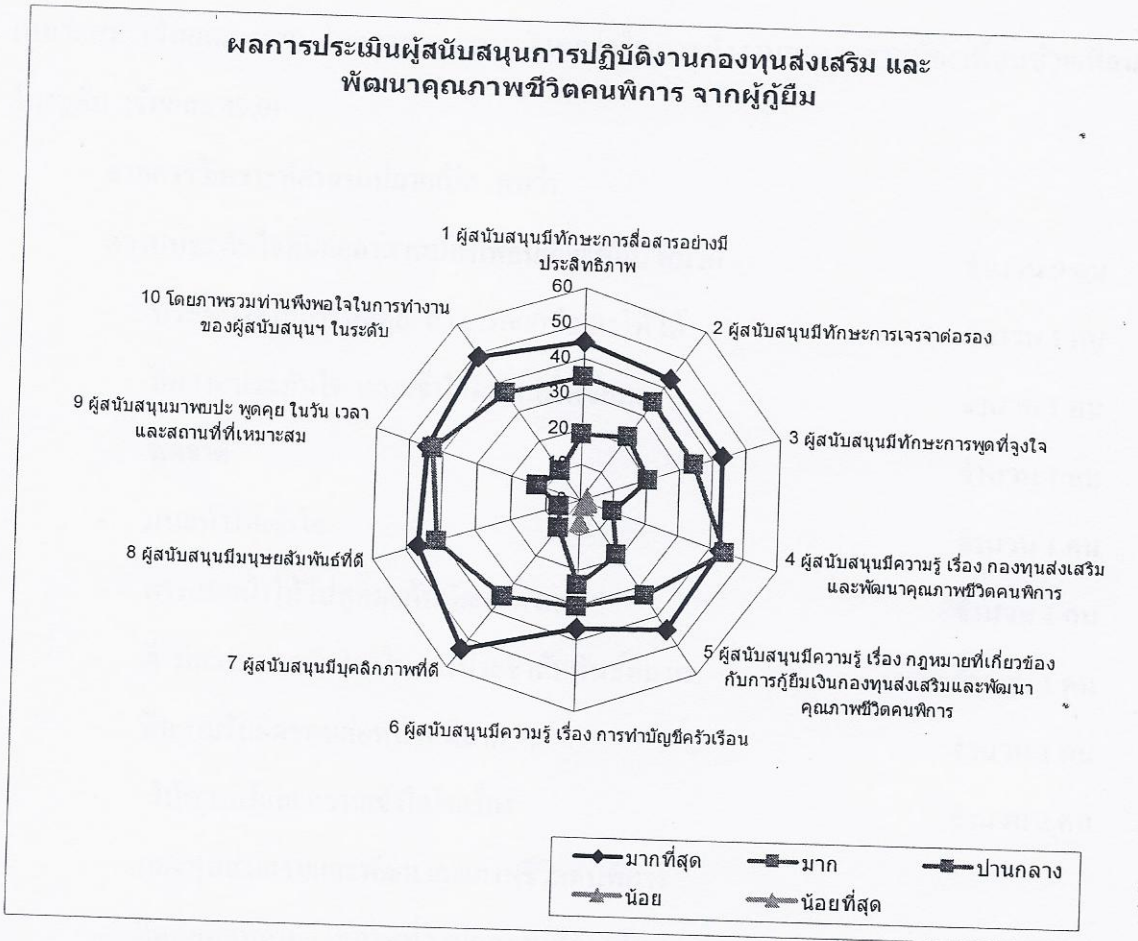
สถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	1	2.0
- ไม่ระบุ	10	20.4
9. ปีที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ		
- พ.ศ. 2538	1	2.0
- พ.ศ. 2540	1	2.0
- พ.ศ. 2542	4	8.2
- พ.ศ. 2543	2	4.1
- พ.ศ. 2547	3	6.1
- พ.ศ. 2548	9	18.4
- พ.ศ. 2549	19	38.8
- พ.ศ. 2550	5	10.2
- ไม่ระบุ	5	10.2
10. ประเภทความพิการ		
- การเห็น	2	4.1
- การได้ยินหรือการสื่อความหมาย	2	4.1
- ทางกายหรือการเคลื่อนไหว	35	71.4
- สติปัญญาหรือการเรียนรู้	4	8.2
- ซ้ำซ้อน	1	2.0
- ไม่ระบุ	5	10.2

จากตาราง 4.3 พบว่าผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 67.3) อายุ 31-40 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 22.4) ส่วนใหญ่สถานภาพปัจจุบันสมรสแล้ว (40.8) ไม่ระบุสุขภาพการพักอาศัย กับบุคคลใด (61.2) ส่วนมากไม่ระบุจำนวนบุตร (ร้อยละ 49.0) มีภูมิลำเนาจังหวัดสุพรรณบุรีมากที่สุด (ร้อยละ 51.0) รายได้เฉลี่ยต่อเดือนประมาณ 2,000 บาท ประกอบอาชีพรับจ้างมากที่สุด

(ร้อยละ 24.5) ส่วนใหญ่ปีที่กู้ยืมเงินกองทุนฯ คือ ปี พ.ศ. 2549 (ร้อยละ 38.8) เป็นคนพิการทางกาย หรือการเคลื่อนไหวมากที่สุด (ร้อยละ 71.4)

ตาราง 4.4 ความดีและร้อยละการประเมินอาสาสมัครเพื่อนช่วยเพื่อน จากผู้กู้ยืม

ลำดับ	รายการ	ระดับความคิดเห็น					การแปล ความหมาย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1	ผู้สนับสนุนมีทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	22 (44.9)	17 (34.7)	8 (18.4)	-	-	มากที่สุด
2	ผู้สนับสนุนมีทักษะการเจรจาต่อรอง	21 (42.9)	17 (34.7)	11 (22.4)	-	-	มากที่สุด
3	ผู้สนับสนุนมีทักษะการพูดที่จูงใจ	21 (42.9)	17 (34.7)	10 (20.4)	1 (2.0)	-	มากที่สุด
4	ผู้สนับสนุนมีความรู้ เรื่อง กองทุน ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	21 (42.9)	22 (44.9)	5 (10.2)	1 (2.0)	-	มาก
5	ผู้สนับสนุนมีความรู้ เรื่อง กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกู้ยืมเงินกองทุน ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	22 (44.9)	16 (32.7)	9 (18.4)	1 (2.0)	-	มากที่สุด
6	ผู้สนับสนุนมีความรู้ เรื่อง การทำบัญชีครัวเรือน	18 (36.7)	15 (30.6)	12 (24.5)	2 (6.1)	-	มากที่สุด
7	ผู้สนับสนุนมีบุคลิกภาพที่ดี	26 (53.1)	17 (34.7)	5 (10.2)	-	-	มากที่สุด
8	ผู้สนับสนุนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	23 (46.9)	20 (40.8)	3 (6.1)	-	-	มากที่สุด
9	ผู้สนับสนุนมาพบปะ พูดคุย ในวัน เวลา และสถานที่ที่เหมาะสม	22 (44.9)	21 (42.9)	6 (12.2)	-	-	มากที่สุด
10	โดยภาพรวมท่านพึงพอใจในการทำงานของผู้สนับสนุนฯ ในระดับ	24 (49.0)	18 (36.7)	5 (10.2)	-	-	มากที่สุด



ภาพที่ 4.2 ผลการประเมินอาสาสมัครเพื่อนช่วยเพื่อน จากผู้กู้ยืม

ผลการประเมินการประเมินอาสาสมัครเพื่อนช่วยเพื่อน จากผู้กู้ยืม จากตารางที่ 4.4 และภาพที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็น ดังนี้

ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ผู้สนับสนุนมีทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ (44.9) อาสาสมัครเพื่อนช่วยเพื่อน มีทักษะการเจรจาต่อรอง (ร้อยละ 42.9) อาสาสมัครเพื่อนช่วยเพื่อน มีทักษะการพูดที่จูงใจ (ร้อยละ 42.9) อาสาสมัครเพื่อนช่วยเพื่อน มีความรู้ เรื่อง กองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (ร้อยละ 44.9) อาสาสมัครเพื่อนช่วยเพื่อน มีความรู้ เรื่อง กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกู้ยืมเงินกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (ร้อยละ 44.9) อาสาสมัครเพื่อนช่วยเพื่อน มีความรู้ เรื่อง การทำบัญชีครัวเรือน (ร้อยละ 36.7) อาสาสมัครเพื่อนช่วยเพื่อน มีบุคลิกภาพที่ดี (ร้อยละ 53.1) อาสาสมัครเพื่อนช่วยเพื่อน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี (ร้อยละ 46.9) อาสาสมัครเพื่อนช่วยเพื่อน มาพบปะ พูดคุย ในวัน เวลา และสถานที่ที่

เหมาะสม (ร้อยละ 44.9) โดยภาพรวมท่านพึงพอใจในการทำงานของอาสาสมัครเพื่อนช่วยเพื่อน
ในระดับ (ร้อยละ 49.0)

จากการวิเคราะห์คำถามปลายเปิด พบว่า

ความประทับใจที่มีต่ออาสาสมัครเพื่อนช่วยเพื่อน ดีมาก	จำนวน 9 คน
- ประทับใจในการพูดคุย สามารถแก้ปัญหาให้ได้	จำนวน 1 คน
- มีความประทับใจ และเข้าใจดีมากที่ให้ข้อมูล	จำนวน 1 คน
- พุดจาดี	จำนวน 1 คน
- แนะนำให้เข้าใจ	จำนวน 1 คน
- การแนะนำให้ไปพูดคุยกับพัฒนาสังคม	จำนวน 1 คน
- ดี มีความประทับใจ ในการประชาสัมพันธ์ดีมาก	จำนวน 1 คน
- มีความรับผิดชอบต่อน้ำที่ดื่มมาก ๆ	จำนวน 1 คน
- ให้ความรู้และความเข้าใจในเรื่อง	จำนวน 2 คน
กองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	
- ติดต่อสอบถามถึงสภาพทั่วไปของคนพิการดีมาก	จำนวน 1 คน
- ประทับใจผู้สนับสนุนมากรู้สึกประทับใจในการบริการในกองทุนฯ	จำนวน 1 คน
- มอบรถโยกให้ 1 คัน	จำนวน 1 คน
- ดีใจมากที่ผู้สนับสนุนฯมีทักษะการเจรจาดี	จำนวน 1 คน
- ดีความเป็นกันเองกับคนพิการทุกคน	จำนวน 2 คน
- พุดคุยดีสุภาพ	จำนวน 1 คน
- ประทับใจที่ผู้สนับสนุนพุดจาดี	จำนวน 3 คน
- ดี เพราะให้คนพิการได้มายืมเงินเพื่อการเลี้ยงสัตว์	จำนวน 1 คน
เพื่อจะได้มีอาชีพที่ดี และเป็นการเกษตรอีกด้วย	จำนวน 1 คน
- มีความดี และอ่อนโยนต่อคนที่ด้อยกว่า	จำนวน 1 คน
- ประทับใจอย่างมากที่ให้กู้เงิน	จำนวน 1 คน
- ติดตามดูแลดี ทวงถามพุดคุยเกี่ยวกับการกู้ยืมเงินกองทุน	จำนวน 1 คน
- มีความเป็นกันเอง มีปัญหาสามารถให้คำปรึกษาได้ทุกเวลา	จำนวน 1 คน

สิ่งที่ผู้สนับสนุนควรปรับปรุง

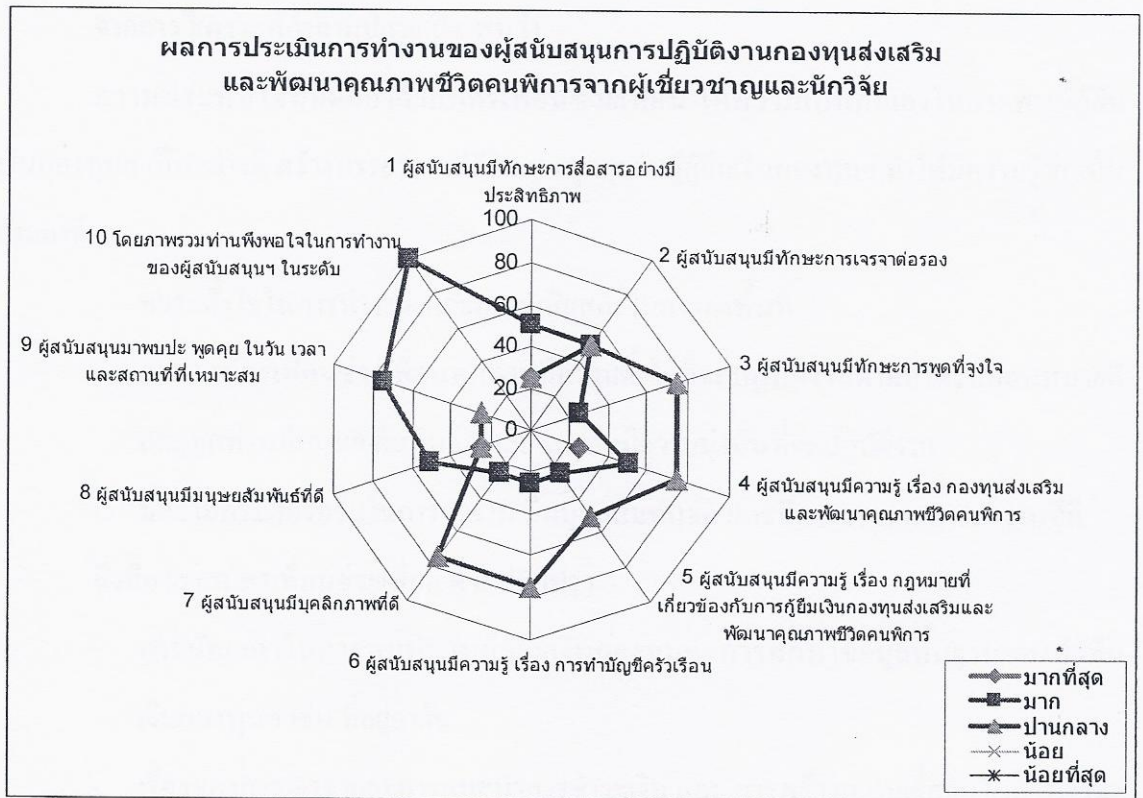
- | | |
|--|------------|
| - ข้อมูล | จำนวน 1 คน |
| ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม | |
| - เห็นสมควรยืดเวลาในการส่งเงิน ถ้ามีเงินก็ให้ส่งไปตามน้อย
ถ้ามีมากก็ส่งตามสมควร | จำนวน 1 คน |
| - ให้มาซ่อมเสริมบ้านที่ผู้ฟังให้ดีขึ้น | จำนวน 1 คน |
| - ต้องการให้หน่วยงานราชการที่อยู่ใกล้ช่วยให้คนมีงานส่วนร่วม
ในหน่วยงานนั้น ๆ เพื่อที่เขาจะได้ไม่คิดว่ามีจุดด้อย | จำนวน 1 คน |
| - สมควรให้มีโครงการนี้ตลอดไปเพื่อให้เกิดประโยชน์
แก่บางคนที่ยังไม่เคยได้รับ | จำนวน 1 คน |
| - อยากให้เป็นเช่นนี้ตลอด | จำนวน 1 คน |
| - เน้นคุณภาพสำหรับผู้ลงมาเยี่ยม | จำนวน 1 คน |

ตอนที่ 4 ผลการประเมินการทำงานของอาสาสมัครเพื่อนช่วยเพื่อน จากผู้เชี่ยวชาญและนักวิจัย

การประเมินโครงการอบรม มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมดจำนวน 4 คน คือวิทยากร 2 คน และนักวิจัย 2 คน โดยผู้เชี่ยวชาญและนักวิจัยได้ลงพื้นที่พร้อมอาสาสมัครเพื่อนช่วยเพื่อน และวิเคราะห์ ประเมินโดยภาพรวมในการทำงานของผู้สนับสนุนทั้ง 16 คน สรุปได้ดังนี้

ตาราง 4.5 ความถี่และร้อยละการทำงานของอาสาสมัครเพื่อนช่วยเพื่อน จากผู้เชี่ยวชาญและนักวิจัย

ลำดับ	รายการ	ระดับความคิดเห็น					การแปล ความหมาย
		มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
1	ผู้สนับสนุนมีทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	1 (25.0)	2 (50.0)	1 (25.0)	-	-	มาก
2	ผู้สนับสนุนมีทักษะการเจรจาต่อรอง	-	2 (50.0)	2 (50.0)	-	-	มาก
3	ผู้สนับสนุนมีทักษะการพูดที่จูงใจ	-	1 (25.0)	3 (75.0)	-	-	ปานกลาง
4	ผู้สนับสนุนมีความรู้ เรื่อง กองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	1 (25.0)	2 (50.0)	1 (25.0)	-	-	มาก
5	ผู้สนับสนุนมีความรู้ เรื่อง กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกู้ยืมเงินกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	-	1 (25.0)	2 (50.0)	-	-	ปานกลาง
6	ผู้สนับสนุนมีความรู้ เรื่อง การทำบัญชีครัวเรือน	-	1 (25.0)	3 (75.0)	-	-	ปานกลาง
7	ผู้สนับสนุนมีบุคลิกภาพที่ดี	-	1 (25.0)	3 (75.0)	-	-	ปานกลาง
8	ผู้สนับสนุนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	1 (25.0)	2 (50.0)	1 (25.0)	-	-	มาก
9	ผู้สนับสนุนมาพบปะ พูดคุย ในวันเวลา และสถานที่ที่เหมาะสม	-	3 (75.0)	1 (25.0)	-	-	มาก
10	โดยภาพรวมท่านพึงพอใจในการทำงานของผู้สนับสนุนฯ ในระดับ	-	4 (100.0)		-	-	มาก



ภาพที่ 4.3 ผลการประเมินการทำงานของอาสาสมัครเพื่อนช่วยเพื่อน จากผู้เชี่ยวชาญและนักวิจัย

ผลการประเมินการทำงานของอาสาสมัครเพื่อนช่วยเพื่อน จากผู้เชี่ยวชาญและนักวิจัย จากตารางที่ 4.5 และภาพที่ 4.2. พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็น ดังนี้

ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ อาสาสมัครเพื่อนช่วยเพื่อน มีทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 50.0) อาสาสมัครเพื่อนช่วยเพื่อน มีทักษะการเจรจาต่อรองในระดับมากและปานกลางเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) อาสาสมัครเพื่อนช่วยเพื่อน มีทักษะการพูดที่จูงใจ (ร้อยละ 75.0) อาสาสมัครเพื่อนช่วยเพื่อน มีความรู้ เรื่อง กองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (ร้อยละ 50.0) อาสาสมัครเพื่อนช่วยเพื่อน มีความรู้ เรื่อง กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกู้ยืมเงินกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (ร้อยละ 50.0) อาสาสมัครเพื่อนช่วยเพื่อน มีความรู้ เรื่อง การทำบัญชีครัวเรือน (ร้อยละ 75.0) อาสาสมัครเพื่อนช่วยเพื่อน มีบุคลิกภาพที่ดี (ร้อยละ 75.0) อาสาสมัครเพื่อนช่วยเพื่อน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี (ร้อยละ 50.0) อาสาสมัครเพื่อนช่วยเพื่อน มาพบปะ พูดคุย ในวัน เวลา และสถานที่ที่เหมาะสม (ร้อยละ 75.0) โดยภาพรวมท่านพึงพอใจในการทำงานของอาสาสมัครเพื่อนช่วยเพื่อน ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 100.0)

จากการวิเคราะห์คำถามปลายเปิด พบว่า

ความประทับใจที่มีต่ออาสาสมัครเพื่อนช่วยเพื่อน ให้ความเป็นกันเองในการพบผู้กู้ยืมเงินกองทุนฯ เป็นอย่างดี สร้างบรรยากาศที่ดีในการพูดคุยกับผู้กู้ยืมเงินกองทุนฯ ทำให้มีความรู้สึกเป็นกันเองดี

- ความตั้งใจในการทำงาน และความเสียสละในการลงพื้นที่
- อาสาสมัครเพื่อนช่วยเพื่อนทุกท่านมีความตั้งใจที่จะปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายดี และทุกท่านมีมนุษยสัมพันธ์ดี และทุกท่านมีความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงาน
- มีความกระตือรือร้นในการทำงาน มีมนุษยสัมพันธ์ดี และมีการวางแผนการทำงานที่ดี

สิ่งที่อาสาสมัครเพื่อนช่วยเพื่อน ควรปรับปรุง

- การนัดเวลาในการพบปะกับผู้กู้ยืมเงินกองทุนฯ การศึกษาข้อมูลพื้นฐานของผู้กู้ยืมเงินกองทุนฯ เช่น ที่อยู่อาศัย
- เรื่องของการเจรจาและการแนะนำการชำระเงิน และ การสร้างความเชื่อมั่นในการเจรจา และควรเลือกอาสาสมัครเพื่อนช่วยเพื่อนที่มีความตั้งใจจริงและมีเวลาในการปฏิบัติงานอย่างแท้จริงโดยไม่มุ่งหวังผลประโยชน์เป็นที่ตั้ง
- ควรปรับปรุงเรื่องเจรจาต่อรอง การพูดคุยเรื่องเงินกองทุน และการพบปะกับผู้กู้ยืมเงินกองทุนฯ ควรนัดเวลาล่วงหน้า และควรสรุปประเด็นเมื่อได้พูดคุยตกลงกันเรียบร้อยแล้ว

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- โครงการนี้เป็นโครงการที่ดีและสามารถช่วยเหลือผู้ที่พิการให้มีรายได้และประกอบอาชีพได้ แต่ต้องเป็นคนที่ต้องการหารายได้
- ผู้สนับสนุนควรมีการศึกษาเรื่องเงินกองทุน และการเจรจาต่อรองการประสานงานกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด (พมจ.) ผู้ใหญ่บ้าน หรือ องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) เพื่อให้เป็นไปในแนวทางสร้างสรรค์ และทางสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด (พมจ.) ควรมีส่วนร่วมในการลงพื้นที่ของผู้สนับสนุนฯ การทำงานร่วมกันจึงจะประสบผลสำเร็จได้ดี